

ность включить в разработку ИКТ самого учителя, отбирая созданные учителями ресурсы и анализируя возможные мотивы учительского творчества.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Оценка уровня информатизации общеобразовательных учреждений России (информационно-аналитические материалы) / под общей ред. А.Н.Тихонова. – М. : Информика, 2009. – 64 с.
2. Единая коллекция цифровых ресурсов. Режим доступа : <http://school-collection.edu.ru/glossary/>
3. Барышникова М.Ю. Единая образовательная коллекция. Первый шаг в общество знания. / М.Ю. Барышникова// Учебные материалы нового поколения. Опыт проекта «Информатизация системы образования» (ИСО). – М. : Рос. полит. энцикл. (РОСПЭН), 2008. – сс.28-40
4. Босова Л.П. Наборы цифровых образовательных ресурсов к учебникам, входящим в Федеральный перечень, как способ массового внедрения ИКТ в учебный процесс российской школы \\\ Учебные материалы нового поколения. Опыт проекта «Информатизация системы образования» (ИСО). – М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2008. – С. 41-49

**Вихрев В.В., Шпакова Т.Ю.**

**Vikhrev V., Shpakova T.**

**КОМПЬЮТЕРНОЕ ТВОРЧЕСТВО УЧИТЕЛЕЙ КАК РЕСУРС**

**ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

**COMPUTER CREATIVITY OF TEACHERS AS A RESOURCE OF**

**INFORMATIZATION OF EDUCATION**

*tshpakova@ipiran.ru*

*ИПИРАН*

*г. Москва*

*При ориентации информатизации общего образования на коллекции ЦОР одним из ключевых направлений становится включение учителей в создание образовательных ресурсов. Социологические оценки уровня компьютерной грамотности учителей и характеристика возможных каналов реализации такого рода деятельности позволяют авторам доклада сделать некоторые выводы о возможных препятствиях и предложить определенные меры их предупреждения.*

*At the orientation information of education at the collection digital educational resources one of the key areas is the inclusion of teachers in the creation of educational resources. Sociological evaluation of the level of computer literacy of teachers and characteristics of possible channels for the implementation of such activities help the authors of the report to draw some conclusions on possible obstacles and to propose some measures to prevent them.*

На наш взгляд, самодеятельное творчество учителей является одним из ключевых звеньев новой парадигмы включения ИКТ в образовательный про-

цесс. Поэтому хотелось бы сделать своего рода эскиз складывающейся в этой сфере ситуации.

Начать естественно с того, чтобы оценить, насколько готовы учителя к такому творчеству. Во-первых, попробуем понять, в какой степени учителя освоили компьютер в качестве инструмента информационной работы. Данные для анализа мы можем получить из работы Собкина В.С., Адамчука Д.В [1] (опрос проведен по трем регионам, и состав общей выборки опрошенных 5037, правда, учителей всего 619). Оценка компетентности проводилась одновременно по шкале субъективной самооценки и по шкале объективной оценки уровня владения терминологией. Лишь 4% опрошенных учителей отнесли себя к «совсем не умеющим пользоваться компьютером», в то время как опытными пользователями сами себя считают примерно 17%. Одновременно специальный тест показал, что 15 процентов не владеют вообще компьютерной терминологией, в то время как верхнюю планку терминологической грамотности, заданную авторами, преодолели 21,3% учителей. Ситуацию с уровнем компьютерной грамотности, характеризующуюся подобным раскладом цифр, можно интерпретировать как продвинутую начальную стадию овладения компьютером как инструментом, когда совсем не общающихся с компьютером почти не осталось, и на фоне основной массы, способной выполнять простейшие процедуры типа набрать и распечатать текст, начинает формироваться группа «продвинутых» лидеров.

Для уверенного владения компьютером, без чего невозможно творчество, важен такой показатель, как время практической работы на нем. Здесь нам подспорьем служит другое исследование (данные были получены на основе свыше 8000 анкет преподавателей из 50 регионов). По его результатам «большинство опрошенных преподавателей (более 60%) проводят за школьным компьютером от 2-х до 20 часов в неделю. Более 60% преподавателей проводят за домашним компьютером от 6 до 30 часов в неделю» [2]. Причем каждый четвертый проводит дома за компьютером 2 часа в день.

Во-вторых, важно понять какую часть времени за компьютером учителя проводят в Интернете. К сожалению, прямых данных найти не удалось, но можно предположить, что эта цифра соизмерима с данными по ученикам тех же школ. А ученики тратят на Интернет 70% времени за домашним компьютером (в городских школах) и 56% (в сельских школах) [2, с.41]. При этом, согласно [1], 72,3%, т.е. три четверти учителей «указывают на информационный потенциал ресурсов Интернета, отмечая, что он “помогает получать им необходимую профессиональную информацию”. Гораздо менее значимыми для учителей оказались другие функции Интернета: “возможность профессионального общения” – 19,1%, а также “возможность участия в совместных образовательных проектах” – 15,1%» [1, сс. 49-50].

Таким образом, отвечая на первый вопрос, мы можем осторожно предположить, что, теоретически, примерно 10-15% учителей реально готовы к тому, чтобы принять участие в создании тех или иных ресурсов.

Следующий вопрос сформулируем так: а по какому «каналу» может быть направлена творческая энергия учителей, как можно будет собрать

урожай их творчества? Ответом может быть названа складывающаяся в Интернете система сетевых сообществ. Е.Д. Патаракин определяет сетевое сообщество как группу людей, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность при помощи компьютерных сетевых средств [3]. Сетевые профессиональные сообщества учителей – новая форма организации профессиональной деятельности в сети. Разновидностью сетевых сообществ, ориентированной, в первую очередь, на поддержку учителей являются педагогические сообщества. Полный перечень образовательных ресурсов можно найти в «Каталоге образовательных ресурсов сети Интернет для основного общего и среднего (полного) общего образования». Рассмотрим лишь 4. Их выбор определялся количеством зарегистрированных участников, а также активностью их функционирования: дата создания (возраст портала), постоянно обновляющаяся страница новостей, активные обсуждения в форумах, частота появления названия портала в сети.

1. Портал «Сеть творческих учителей» (<http://it-n.ru/>) Создан в 2006 г. при поддержке Майкрософт для того, чтобы дать возможность учителям общаться и обмениваться информацией и материалами по использованию информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в образовании, создавая таким образом Сеть творческих учителей (Innovative Teachers Network). С сентября 2006 года патронируется Академией повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров в рамках программы "Академия учителей". По данным на август 2009 на портале зарегистрировалось 55 000 преподавателей. Его работа организована в более чем 80 сетевых сообществах и 40 творческих группах. Ежедневно портал посещает около 15 000 педагогов. По данным администрации портала наиболее активная часть составляет 3-5% от общего числа зарегистрированных пользователей. Одно из направлений деятельности портала - сообщества и форумы. В библиотеках сообществ публикуются методические материалы и образовательные ресурсы, созданные участниками сообщества. На портале опубликовано свыше 25 000 ресурсов. Реализована система открытой общественной профессиональной экспертизы и работают учительские мастер-классы, которые учат использовать современные программные приложения для создания собственных цифровых ресурсов.
2. ИнтерГУру (<http://intergu.ru/>) Интернет-государство учителей, (ИнтерГУру). Учредители проекта Министерство образования России, АНО «Компьютер и дети», фирма «1С», фирма «Кирилл и Мефодий». Участник проекта ИнтерГУру – Гражданин – человек, который по своей профессиональной деятельности или по сфере своих интересов имеет отношение к образованию и каким-либо образом взаимодействует с проектом ИнтерГУру. На 21 декабря 2009 года в проекте ИнтерГУру насчитывалось 25 000 участников (начало работы сайта – 2001 г.). Инфотека – одна из основных территорий портала – содержит базу данных методических, дидактических и др. материалов, урочных разработок, планов, разработанных и реализованных проектов, программных

продуктов, медиа-ресурсов, Интернет-ресурсов. В настоящее время в инфотеке находится свыше 23 000 ресурсов различных типов.

3. Завуч.инфо (<http://zavuch.info/>) Начал свою работу 28 июля 2008 года. В ноябре 2008 года портал был зарегистрирован в качестве СМИ. Основная идея проекта – популяризация и развитие системного подхода к использованию Интернета в работе педагогов. Основные задачи портала Завуч.инфо: создание и развитие базы методических пособий; организация и проведение сетевого конкурса учебно-методических материалов; организация и проведение семинаров, конференций, форумов; повышение квалификации педагогов с помощью средств сетевого обучения. На 1 мая 2009 г. – 62 000 пользователей. Число оригинальных обращений на страницу [zavuch.info](http://zavuch.info/) – около 7 000 в день. Число просмотренных пользователями страниц портала – около 40 000 в день. Одной из основных задач портала является создание методической коллекции материалов, разработанных членами сообщества.
4. Интернет-портал «Про Школу.ру» (<http://www.proshkolu.ru/>) Бесплатный школьный портал «Все школы России» создан в 2007 году на базе «Учительской газеты». Портал предназначен для размещения информации о школах. Существует возможность общения как внутри отдельной школы, так и межшкольное общение. На портале создаются сообщества для объединения пользователей как по принадлежности к какой-либо школе (ученики, учителя, родители, выпускники), так и по интересам. Важную часть портала составляют сообщества педагогов по предметам школьной программы (так называемые официальные клубы). Члены учительских сообществ (клубов) обсуждают актуальные проблемы, делятся методическими разработками.

Итак, учителя вовлекаются в творческую работу разными методами и по разным направлениям. Чтобы понять, как вышесказанное характеризует творческий потенциал учителей, нужна некоторая точка отсчета. В качестве таковой естественно взять, в первую очередь, Федеральное хранилище Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/>). На конец 2009 г. здесь представлено 46 953 ресурса, из которых 29 365 относятся к предметным коллекциям. Число посетителей превышает 60 000 в день, просмотренных страниц примерно 250 000 в день (данные по предметным коллекциям скромнее – больше 20 000 посетителей в день и больше 40 000 просмотренных страниц). На сайте Федерального центра информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>) размещено на конец 2009 г. 12 655 ресурсов, относящихся к общему образованию, средняя посещаемость сайта свыше 15 000 в месяц. (Правда, для обоих сайтов невозможно сказать, сколько из посетивших их – педагоги). Мы видим, что *и активность учителей на трех из вышеперечисленных порталов, и даже количество накопленных, созданных учителями ресурсов, соизмеримы с официальными хранилищами ресурсов.*

Зайдем с другой стороны. Мы оценили потенциал участников процесса – 10-15% от всех учителей РФ. Сколько учителей уже активно участвует в процессе? Нельзя просто суммировать количество зарегистрированных участников на рассмотренных порталах. Во-первых, самые многочисленные порталы имеют зарубежных участников, во-вторых, самые активные учителя регистрируются на нескольких порталах. Кроме того, как было отмечено, из числа зарегистрировавшихся только 3-5% являются активными участниками. Короче говоря, количество российских учителей, зарегистрировавшихся в качестве участников всех сообществ, можно оценить в 25 000 – 35 000 человек, из них активные 5% при самом положительном раскладе составят около 2000. По данным Федеральной службы государственной статистики, в России сейчас 1 425 000 учителей (наши пресловутые 10%-15% – 142 500-213 750 учителей).

Подытожим факты: процесс создания ресурсов ИКТ учителями только в начальной стадии, но его результаты уже соизмеримы с целенаправленно создававшимися объемами федеральных хранилищ. Вопрос о качестве мы намеренно выводим за скобки. У нас нет возможности оценить динамику ситуации. Можно с уверенностью сказать, что библиотеки и поисковые системы порталов справятся с любым количеством ресурсов. Но для простого учителя, если не принять определенных мер, скоро, с большой вероятностью, наступит информационный коллапс. Вроде того, что сейчас можно наблюдать, например, в Рамблере: по запросу «Византия» выдается сообщение о найденных 88 000 сайтов и 1 млн. доступных страниц. Причем второй строкой на первой странице списка идет «Теплоизоляция, гидроизоляция, вентилируемые фасады – ООО Византия».

И, в сущности, решение этой проблемы не представляет сложности, оно лишь требует доброй воли и коммуникабельности основных «игроков» на поле. Требуется, по нашему мнению, прежде всего нечто, аналогичное библиографической системе, позволяющее соотносить уже при поступлении в любом месте Рунета каждый учительский ресурс с определенной классификационной таблицей.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Собкин В.С., Адамчук Д.В. Отношение участников образовательного процесса к информационно-коммуникационным технологиям. М.: Центр социологии образования РАО, 2006. – С. 42
2. 2.Оценка уровня информатизации общеобразовательных учреждений России (информационно-аналитические материалы) / Под общей редакцией А.Н.Тихонова. – М.: «Информика», 2009. – С. 37.
3. Патаракин, Е.Д. Сетевые сообщества и обучение/ Е.Д. Патаракин. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 112 с